

<https://doi.org/10.52420/usmumb.11.1.e00205>

<https://elibrary.ru/OKGXCH>

Статья | Article

---

---

## Кафедра биохимии Свердловского государственного медицинского института в начале 1950-х гг.

Людмила Александровна Каминская ✉

Уральский государственный медицинский университет,  
Екатеринбург, Россия

✉ [ugma@yandex.ru](mailto:ugma@yandex.ru)

**Аннотация.** В статье рассматривается исторический путь развития и формирования научной и педагогической деятельности кафедры биохимии Свердловского государственного медицинского института (СГМИ) на фоне состояния биохимии в 1930–1950-е гг. Используются данные из архива кафедры, записи в книге протоколов (29 июня 1950 г. — 30 октября 1965 г.), журнале биохимического кружка (1945–1950). Проведен анализ публикаций, представленных в архиве журнала «Биохимия» (1936–1953), бюллетене Высшей аттестационной комиссии. Кафедра биохимии СГМИ представляла собой творческий работоспособный научно-педагогический коллектив даже в трудные 1950-е гг., когда имели место сложные тенденции общественно-политической жизни, в т. ч. преобладающий контроль развития биологических наук со стороны политического руководства СССР. Сотрудники кафедры сохранили фундаментальные взгляды на физико-химические и биохимические процессы в организме человека и смогли передать их студентам, несмотря на многие авантюрные теории (Т. Д. Лысенко, О. Б. Лепешинская), признанные официально. Уже в те годы научно-преподавательский состав кафедры понимал необходимость проведения научных работ, осуществляющих тесные связи биохимических исследований с медициной, позволяющих внедрять эти разработки в клиническую практику. В учебной деятельности большую долю занимала воспитательная работа со студентами, организация студенческого научного общества и привлечение студентов к научной деятельности.

**Ключевые слова:** кафедра биохимии, Свердловский государственный медицинский институт, наука, педагогика, студенты, воспитание, 1950-е гг.

**Для цитирования:** Каминская ЛА. Кафедра биохимии Свердловского государственного медицинского института в начале 1950-х гг. *Вестник УГМУ*. 2026;11(1):e00205. DOI: <https://doi.org/10.52420/usmumb.11.1.e00205>. EDN: <https://elibrary.ru/OKGXCH>.

**Авторские права и лицензия.** © Каминская Л. А., 2026. Материал доступен по условиям лицензии CC BY-NC-SA 4.0 Int.

---

## Department of Biochemistry of the Sverdlovsk State Medical Institute in the Early 1950s

Lyudmila A. Kaminskaia ✉

Ural State Medical University, Ekaterinburg, Russia

✉ [ugma@yandex.ru](mailto:ugma@yandex.ru)

**Abstract.** The article examines the historical path of development and formation of scientific and pedagogical activity of the Department of Biochemistry of the Sverdlovsk State Medical Institute (SSMI) against the background of the state of biochemistry in the 1930s–1950s. The data from the department’s archive, entries in the protocol book (29 June 1950–30 October 1965), and the journal of the biochemical circle (1945–1950) were used. The analysis of publications presented in the archive of the journal “Biokhimiya” (1936–1953), the Bulletin of the Higher Attestation Commission. The SSMI Department of Biochemistry was a creative, efficient scientific and pedagogical team even in the difficult 1950s, when there were complex trends in social and political life, including the prevailing control of the development of biological sciences by the political leadership of the USSR. The staff of the department retained fundamental views on physico-chemical and biochemical processes in the human body and were able to pass them on to students, despite many adventurous theories (T. D. Lysenko, O. B. Lepeshinskaya), officially recognized. Already in those years, the scientific and teaching staff of the department understood the need for scientific work that closely links biochemical research with medicine, allowing these developments to be introduced into clinical practice. Educational work with students, the organization of a student scientific society and the involvement of students in scientific activities took a large part in educational activities.

**Keywords:** department of biochemistry, Sverdlovsk State Medical Institute, science, pedagogy, students, education, the 1950s

**For citation:** Kaminskaia LA. Department of biochemistry of the Sverdlovsk State Medical Institute in the early 1950s. *USMU Medical Bulletin*. 2026;11(1):e00205. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.52420/usmumb.11.1.e00205>. EDN: <https://elibrary.ru/OKGXCH>.

**Copyright and license.** © Kaminskaia L. A., 2026. The material is available under the terms of the CC BY-NC-SA 4.0 Int. License.

Вчерашний день — учитель при сегодняшнем.  
*Публилий Сир (I в. до н. э.)*

## Введение

В 2025 г. Уральскому государственному медицинскому университету исполнилось 95 лет [1]. Ровно на год моложе начало учебной деятельности кафедры биохимии. В те далекие времена и сейчас будущие врачи педиатрического, лечебно-профилактического и медико-профилактического направлений начинают изучать биохимию на 2-м курсе.

В нашем распоряжении книга более 400 страниц, заполненная записями, сделанными разными почерками, которая открывается 28 февраля 1950 г. (протокол № 25) и заканчивается протоколом заседания кафедры биохимии Свердловского государственного медицинского института (СГМИ) от 6 июня 1965 г. — рукописная зафиксированная история жизни кафедры. А сколько еще историй прячется между страницами! Нашим современникам может показаться, что в те давние годы в жизни кафедры биохимии присутствовали незначительные научные и педагогические проблемы, к которым, может быть, и не стоит обращаться. Прошлое проходит, но не уходит. Поколения двадцатилетних студентов СГМИ 1950-х гг. росли в трагическое время конца 1930-х гг., в период Великой Отечественной войны (ВОВ), могли быть ее участниками — это врачи, которые нас, детей и сейчас взрослых, лечили, и педагоги, которые нас учили. Их нельзя забывать, и нам надо знать, как в то время развивались направления медико-биологических наук.

В советское время значительные исследования в области биохимии появились в 1920–1930-е гг. в работах А. Н. Белозерского, доказавшего универсальность нуклеиновых кислот, В. А. Энгельгардта, который сформулировал принцип единства химизма, функции и структуры при изучении миозина мышц [21]. В 1936 г. создан научный журнал «Биохимия», который являлся и является лидером публикаций этого научного направления. Его архив, начиная с первого выпуска, оцифрован и общедоступен [3, 4]. Обратившись к этому архиву, можно рассмотреть основные направления развития биохимии, которые предшествовали 1950-м гг., но сохранили к этому периоду свою актуальность. Получают развитие исследования А. Н. Баха [5], А. Курсанова [6] в области ферментативного катализа, процессов биологического окисления белков крови и тканей, серия фундаментальных работ А. Е. Браунштейна, в которых представлено изучение обмена аминокислот в реакциях трансминирования [7, 8]. Следует отметить, что большинство научных исследований, опубликованных в журнале, касалось биохимии сельскохозяйственных растений. Научные исследования не прекращались и в годы войны. Серьезное наблюдение для развития теории биологического окисления о связи процессов дыхания и фосфорилирования представлено в 1942 г. [9]. В послевоенные годы ареал научных

исследований значительно расширяется, разрабатываются метод электрофореза белков [10], влияние температуры на способность крови связывать углекислоту [11], биохимические процессы в клетках крови [12], изменение энзимов реакций биологического окисления в онтогенезе [13], азотистый обмен при диабете при помощи радиометионина [14]. Издаются монографии и учебники [15, 16]. Эти исследования, несомненно, представляли интерес и для использования в педагогическом процессе.

С момента организации кафедры биохимии СГМИ до 1962 г. ее заведующим был профессор С. А. Брайловский, участник Гражданской войны, врач, закончивший еще и физико-математический факультет Московского государственного университета, общепризнанный основатель школы биохимиков на Урале. Под его руководством на кафедре сформировался педагогический и научный коллектив единомышленников. Одновременно с заведованием кафедрой С. А. Брайловский занимал должность проректора по научной работе (1946–1953). С момента образования СГМИ в 1930-е гг. на кафедре биохимии помимо учебного процесса началось проведение научных исследований. Интересы С. А. Брайловского были направлены на исследования биохимии пота [17], которые тесно связаны с проблемами нервной, гормональной регуляции и состоянием водно-солевого обмена в организме, и нашли немало последователей. Полученные исследователем результаты позволили организовать во время ВОВ спасительный питьевой режим для рабочих горячих металлургических цехов, которые фактически круглосуточно находились в защитной войлочной одежде у плавильных печей при повышенных температурах.

Научные интересы коллектива кафедры биохимии СГМИ были на уровне фундаментальных исследований того времени. Открытие специализированного журнала «Биохимия» не прошло мимо их внимания. В 1937 г. молодой сотрудник А. М. Генкин проводит под руководством профессора С. А. Брайловского серию исследований гликогена крови, тканей [18, 19]. В это же время другая сотрудница кафедры В. А. Щербатская занимается исследованием малоизученного процесса биологического окисления в эритроцитах [20] — тема, не потерявшая своей актуальности и сегодня. В конце 1930-х гг. систематические исследования биологически важного полисахарида гликогена послужили основой издания монографии [21]. Во время ВОВ сотрудники кафедры — врачи совмещали педагогическую деятельность с работой в госпиталях и других медицинских учреждениях. Однако в мирное время научные исследования сразу были продолжены, новые работы публиковались в журнале «Биохимия» [22, 23].

**Цель исследования** — проанализировать особенности становления и развития педагогической деятельности, научных исследований, направления общественной жизни коллектива кафедры биохимии СГМИ в 1950–1953 гг. на основе данных архивных документов и литературных источников.

## Материалы и методы

Использованы материалы из архива кафедры биохимии СГМИ: книга протоколов (29 июня 1950 г. — 30 октября 1965 г.), журнал биохимического кружка (1945—1950 гг.), дневник студенческого научного биохимического кружка 1951 г. (староста И. М. Копылова (группа 208), руководитель В. А. Щербатская). Проведен поиск публикаций, представленных в архиве журнала «Биохимия» (1936—1953 гг.), бюллетене Высшей аттестационной комиссии, по годам издания журнала, фамилиям сотрудников кафедры, авторов научных работ в означенные годы.

Протоколы кафедры биохимии СГМИ 1950—1953 гг. подробно освещают основные аспекты ее деятельности: учебный процесс, научные исследования, взаимоотношения в коллективе, общественно-социальные проблемы страны. В составе кафедры в это время были 1 профессор, 3 доцента, 6 (7) ассистентов. Следует подчеркнуть, что за 95 лет с момента организации кафедры было всего 4 заведующих: профессора С. А. Брайловский, А. М. Генкин, Н. А. Глотов и ныне действующий В. Н. Мещанинов.

## Результаты и обсуждение

### Влияние развития биологических наук в 1950-е гг. на кафедру

Обратим внимание на очень важные обстоятельства развития биологических наук в 1950-е гг., которые, несомненно, влияли на жизнь коллектива СГМИ в этот период. С 28 июня по 4 июля 1950 г. прошла объединенная сессия Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР, посвященная проблемам физиологического учения академика И. П. Павлова [24]. После этого мероприятия многократно увеличилось цитирование учения во всех научных и учебных текстах. В выступлении академика К. М. Быкова указывается следующее: «замечательная идея И. П. Павлова о второй сигнальной системе у нас в Советском Союзе крайне недостаточно разрабатывается. Здесь большая вина лежит и на Академии педагогических наук, которая в своих научно-исследовательских институтах, на своем прекрасном детском материале, как никто лучше, могла бы развить это учение И. П. Павлова» [25].

Далее передовой биологией были объявлены взгляды Т. Д. Лысенко. Биологи, стоявшие на позициях теорий генетики, были уволены или сменили темы исследований [26]. Обструкции был подвергнут крупный ученый-физиолог того времени академик Л. А. Орбели, ученик академика И. П. Павлова. Редакция физиологических, биологических, медицинских и педагогических журналов рекомендовали систематически публиковать статьи, вскрывающие вред идеалистического, субъективного метода, отстаиваемого Л. А. Орбели и другими, довести эти рекомендации до сведения руководства Академии педагоги-

ческих наук РСФСР, Академии медицинских наук СССР и Бюро Отделения биологических наук Академии наук СССР [27]. В начале 1950-х гг. подобные гонения были в отношении специалистов, занимающихся проблемами квантовой химии, перспективного направления теории строения и реакционной способности органических и биоактивных соединений. Затронули они и ученых Свердловска (Екатеринбурга), в т. ч. профессора, позднее академика И. Я. Постовского, у которого были исследования, отмеченные Сталинской премией, и разработки новых высокоактивных лекарственных препаратов, крайне необходимых, особенно в военное время [27, с. 487–518].

В 1950 г. достигает своей вершины теория О. Б. Лепешинской [28]. Почившее в бозе псевдоучение о происхождении клеток из бесструктурного живого вещества было создано О. Б. Лепешинской в Биологическом институте имени К. А. Тимирязева (1926–1935) и Всесоюзном институте экспериментальной медицины (1936–1940) при поддержке и ссылаках на марксистско-ленинское учение И. В. Сталина [29]. В этих условиях проходила деятельность коллектива кафедры биохимии СГМИ.

### **Учебная деятельность кафедры**

В 1950–1953 гг. на кафедре биохимии СГМИ преподавали несколько учебных дисциплин: биохимию, физическую и коллоидную химию, а позднее органическую химию, которые имеют общие объекты изучения и этим тесно связаны между собой. Можно прочесть в протоколах, что при обсуждении и составлении программы биохимии были высказаны конструктивные мнения, актуальные и в настоящее время, по содержанию, распределению и необходимости изменения учебного материала: «Нужно ясно дать единство биохимических процессов в организме с примерами, имена ученых». Доцент В. А. Щербатская предложила «расширить лекционную и практическую программы по тем разделам, которые близки к клинике, а именно кровь, моча и биохимия тканей».

На заседании кафедры 18 января 1951 г. при обсуждении учебной программы физической и коллоидной химии доцент А. М. Генкин поднял важный вопрос об изменении программы, поскольку она построена без связи с последующими курсами, необходимо «максимальное приближение к биохимическим и физиологическим процессам в организме; насыщение примерами из этих дисциплин, расширить тему, включив агрегатные системы, гели». Профессор С. А. Брайловский отметил в свете требований, что во введении к программе нет павловского направления, должны быть «детально отражены развитие отечественной биохимии, фамилии ученых в связи с определенными освещаемыми вопросами». Доцент В. А. Щербатская 23 декабря 1950 г. делает сообщение «О задачах биохимии по проблемам физиологического учения академика И. П. Павлова» по материалам постановления упомянутой сессии советских академий [25].

Усовершенствования учебной программы возникали регулярно. На заседании 13 января 1951 г. в соответствии с известными новыми научными достижениями обсуждались изменения и дополнения к программе по биохимии в части разделов: «1. Белки — необходимо денатурацию рассматривать в биохимии и физ.-колл. химии. 2. Общая энзимология — отразить связь ферменты — витамины. 3. Витамины и гормоны — добавить влияние центральной нервной системы на регуляцию обмена. 4. Тканевое дыхание — следует изменить порядок тем в программе, поскольку для этого раздела студенты не знают полностью о промежуточном обмене, а именно о липидах и их превращениях в организме». Эти изменения актуализировали программу, и именно так указанные разделы представлены в современной рабочей программе кафедры.

В 1952 г. в сентябре коллектив вынужденно обсуждает приказ министра высшего образования о перестройке методик преподавания отдельных разделов биологической химии в свете учения О. Б. Лепешинской [29]. В октябре 1952 г. С. А. Брайловский также в силу своей должности делает сообщение об этом учении. В решении собрания имеется корректная запись: «Принять учение нужно в разделе “белки” и где это логически следует применять в научных исследованиях». Далее возникли принципиальные вопросы, показывающие критическое отношение к учению: «Что может служить для нас объектом субстрата внеклеточного вещества? Белковый экстракт тканей может служить субстратом?»

На обсуждениях планов практических занятий по органической и биологической химии регулярно ставятся серьезные вопросы о качестве образования. Доцент М. Г. Быстрицкая говорит, что 16 лекций по органической химии недостаточно, надо минимум 20. А. М. Генкин интересуется, «есть ли стандартный учебник или студенты пользуются только лекциями? Недостаток лекционных часов можно восполнить хорошим учебником». По мнению М. Г. Быстрицкой, «хорошего учебника нет». Действительно, в то время был учебник [30], в котором, судя по очень подробной рецензии И. В. Алексахиной и др. [31], было много неточностей, а разрешение на его издание являлось ошибочным. Доцент М. Г. Быстрицкая отмечает, что «очень немногие студенты могут написать формулы моно- и дисахаридов и не могут аминокислот. Нужно добиваться, чтобы они знали все формулы аминокислот и сахаров». Далее доцент В. А. Щербатская докладывает, что по биохимии в семестре 23 лекции и 14 практических занятий. На каждом занятии обязательно выполнялись лабораторные работы.

Много заседаний кафедры было связано с усовершенствованием методик проведения практических занятий и контроля знаний: «Необходимо составлять списки студентов, которые вызывают тревогу при сдаче экзамена. Не допускать прогулов лекций и практических занятий. Опрос в начале занятия — необходимый вид текущего учета. Приблизить занятия к жизни

(т. е. к клинике). Контрольные занятия должны содержать задачи. Неподготовленных к занятиям студентов обязывать сдавать материал отдельно, давать домашние задания. Не отработавших на следующее занятие не допускать. Отработка один раз в неделю в вечернее время. Низкая успеваемость связана с низкой дисциплиной, а низкая дисциплина с низкой загруженностью. Надо, чтобы каждый студент работал и выполнял работу индивидуально. Нужно изжить передачу коллоквиумов и особенно на повышенную оценку. Повысить “вес” посредственной оценки, чтобы студент, который учился посредственно, мог сдать зачет на хорошо» (цит. по записям протоколов). Особую тревогу у преподавателей вызывает, что студенты не понимают построение и значение гликемической кривой.

### **Воспитательная работа кафедры**

В протоколах заседаний кафедры есть сведения, что вопросы о дисциплине студентов поднимались неоднократно: «Не носят на занятия халаты, раздеваются в лабораториях, входят в калошах, не берегут мебель в классах, библиотечные книги». Постановили: «Раздобыть правила внутреннего распорядка, вывесить их и проработать в группах».

### **Научная работа кафедры**

Одновременно с интенсивной педагогической нагрузкой сотрудники кафедры вели научную работу, проводились регулярные отчеты о выполнении, которые сопровождались всегда серьезными замечаниями и дискуссиями. Еще в 1939 г. издана небольшая монография доцента А. М. Генкина, включающая в себя все проведенные к тому времени исследования гликогена. В сентябре 1950 г. он представил фрагменты своего исследования «О влиянии коры головного мозга на углеводный обмен» (были бурные прения), а 12 октября 1952 г. доклады «Содержание гликогена в тканях организма», «О возможности образования комплексов между гликогеном и белками» (обобщенные результаты по теме представлены в научной статье). На том же заседании о выполнении научной работы отчитывались ассистенты Н. А. Разумовская и Ф. Д. Дробиз, В. А. Щербатская.

На заседании 4 октября 1950 г. обсуждалась научная тематика на 1951 г. В. А. Щербатская предложила для окончания изучения влияния грязей о. Молтаево на организм определить изменения в крови и коже. Спустя 3 дня (7 октября) аспирант Ю. К. Леденцов (впоследствии профессор кафедры) представил результаты исследования белков крови и других показателей при действии биоактивных компонентов грязей. Далее на основе полученных материалов им защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата медицинских наук. 28 октября того же года проводилось обсуждение научных работ, которые затем опубликованы в Институте физических методов лечения.

Научные семинары проводились регулярно. Очень интересно и важно знать, какими проблемами занимались в то время наши предшественники. Тематики докладов: «О работе Бреслера», «Биосинтез белка», «Химическое раздражение и центральная нервная система», «Содержание микроэлементов и их роль в живом организме», «Для чего нужна энергия в биосинтезе белка», «Методы измерения кислотно-щелочного равновесия организма», «О работах Бернштейна (обмен аминокислот)», «Водородная связь», «Особенности работы с изотопами», «Современные взгляды на патогенез силикоза», «Физико-химические и биохимические изменения в организме при силикозе», «О закономерностях биохимической и морфологической перестройки мышц под влиянием их систематических упражнений», «Современные представления о строении белка», «Роль витамина В6 в обмене аминокислот» (цит. по записям протоколов). Вся новая информация далее включалась в программы лекций и практических занятий.

### **Студенческое научное общество кафедры**

Этой стороне учебной, воспитательной и научной деятельности со студентами уделялось пристальное внимание. В протоколе 6 сентября 1952 г. есть запись: «Каждый преподаватель должен заинтересовать 2–3 студентов заниматься по своей теме. Работа кружка должна проходить по общей кафедральной тематике, заседания вечером в 19–00». Сохранились частичные записи в журнале биохимического кружка. В дневнике 1951 г. список из 19 студентов лечебного и санитарно-гигиенического факультетов, все 1932–1933 гг. р. Один из студентов 1924 г. р. Вилькер Юрий Александрович, скорее всего участник ВОВ. На сайте «Память народа», имеется запись о таком человеке, указаны совпадающий год рождения, его награды, но о медицинской деятельности, к сожалению, нет сведений.

В плане работы кружка студенческого научного общества (СНО) на 1951–1953 гг. предусмотрены направления научно-исследовательских работ, которые современны и в наши дни: «Влияние аппликаций молтаевской грязи на уровень мочевины, сахара в крови людей после нагрузки гликоколом», «Влияние молтаевской грязи на синтез гликогена в органах», «Условно-рефлекторная гипо-гипергликемия и ее динамика во времени (эксперимент на собаках)», серия работ о влиянии медикаментозного сна на синтез гликогена в печени, распределение изотопа фосфора в тканях организма, распределение глюкозы между форменными элементами и плазмой, проницаемость эритроцитов в синтезах с радиоактивным изотопом фосфора. Исполнители работ студенты 2–5-х курсов. Тематики обзорно-реферативных докладов, которые могут быть приняты и сегодня в аспекте современных знаний: «Новейшие данные о состоянии белка в живой природе», «Кортикальная регуляция обменных процессов в организме», «Витамины и антивитамины», «Биологическое метилирование и трансметилирование», «Взаимосвязи меж-

ду ферментами, витаминами и гормонами», «Значение работ И. П. Павлова в развитии биологической науки». В постановке работы СНО было рассмотрено и развитие научно-популярной тематики: «Основы правильного питания», «Обмен веществ и его регуляция».

Заседание СНО 30 октября 1952 г. было полностью посвящено биохимическим исследованиям обмена радиоактивных элементов, принципам измерительной техники и применению в биологии и медицине. Все научные исследования и доклады студентов обязательно рецензировались преподавателями. Сохранился отзыв на доклад студентки Е. Л. Гриншпун. Профессор С. А. Брайловский и руководитель СНО доцент В. А. Щербатская пишут: «Доклад характеризует студентку как обладающую незаурядными способностями к обобщению и использованию очень большого литературного материала. Тов. Гриншпун переработала этот материал для второго варианта для популярных лекций». Е. Л. Гриншпун, ученица профессора А. Т. Лидского, с 1964 г. работала в Институте охраны материнства и младенчества (сначала анестезиологом, затем возглавила отдел анестезиологии и реанимации), стала доктором медицинских наук. С 1986 по 1991 г. работала в СГМИ на факультете усовершенствования врачей.

### **Общественно-политическая жизнь кафедры**

Информирование коллектива кафедры биохимии СГМИ об общественно-политических событиях страны и мира было обязательным и контролировалось строго. Доклады и политинформации проводились регулярно на каждом заседании кафедры и отдельных собраниях. Все события страны и мира следовало обсуждать в коллективе. Есть записи в протоколах: «Доклад по проекту директив XIX съезда партии в области материального благосостояния, здравоохранения», «Сообщение по докладу секретаря обкома ВКП(б) т. Кутырева на VIII областной партийной конференции (11.X.52)», «Обострение международного положения», «Угроза новой войны со стороны американского и английского агрессивного блока», «Борьба народов за мир (01.04.52)», «Речь тов. Сталина на 19 съезде партии (04.03.1953)», «И. В. Сталин о товарном производстве и законе стоимости при социализме (01.04.53)», «Три основных предварительных условия перехода от социализма к коммунизму», «О ликвидации различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом (03.06.1953)». Регулярно проводились обсуждения положения и развития стран народной демократии: Болгарии, Чехословакии, Венгрии и др.

### **Общие выводы по деятельности кафедры**

Записи в протоколах позволяют нам судить, что все сотрудники кафедры биохимии СГМИ на равных участвовали во всех направлениях научной, педагогической и общественной жизни. Обстановка в коллективе была доброжелательной. Эту атмосферу после С. А. Брайловского продолжал поддер-

живать новый заведующий профессор А. М. Генкин. Автор статьи пришла на кафедру в 1974 г., в это же время кафедру принял профессор Н. А. Гло-тов. Из того коллектива, о котором идет речь, преподавали Ю. К. Леденцов, К. С. Ждахина (с 1957 г.), работала незаменимая добрейшая лаборант тетьа Ася Щугорева, которая наивно на одной из политинформаций в 1950-е гг. спросила «А сколько еще ждать лет до коммунизма?»

На заседания кафедры, научные семинары приходили Е. М. Ларионова, Ф. Д. Дробиз, А. М. Генкин, обсуждали с нами возникшие педагогические и научные вопросы. Несмотря на обновление состава кафедры, ее традиции сохранялись благодаря Н. А. Глову, К. С. Ждахиной. Все интересовались и знали историю кафедры, ее достижения, активно занимались научными исследованиями, сохраняли традиции общения.

## **Заключение**

Кафедра биохимии СГМИ представляла собой работоспособный творческий научно-педагогический коллектив даже в трудные 1950-е гг., когда превалировали сложные тенденции и условия развития естественных наук в рамках общественно-политической жизни при социализме того периода. Сотрудники кафедры сохранили фундаментальные взгляды на физико-химические и биохимические процессы в организме человека и смогли передать их студентам, несмотря на многие авантюрные теории (Т. Д. Лысенко, О. Б. Лепешинская), признанные политическим руководством СССР. Уже в те годы научно-преподавательский состав кафедры понимал необходимость проведения научных работ, осуществляющих тесные связи биохимических исследований с медициной, позволяющих внедрять эти разработки в клиническую практику. В учебной деятельности большую долю занимала воспитательная работа со студентами, организация СНО и привлечение студентов к научной деятельности.

Надо знать и понимать, что наши учителя смогли честно в трудных условиях развития естественных наук в СССР в 1950-е гг. сохранить научные и педагогические направления деятельности, свое гуманитарное лицо, уважение между студентами и сотрудниками и своими трудами, знаниями создали тот фундамент, на котором крепко стояла и стоит все последующие годы кафедры биохимии Уральского государственного медицинского университета.

## **Список источников | References**

1. Уральский государственный медицинский университет. *История вуза. От медицинского факультета Уральского государственного университе-*

- та до Уральского государственного медицинского университета. *Историческая справка*. [Ural State Medical University. *The history of the university. From the Medical Faculty of the Ural State University to the Ural State Medical University. Historical background*]. Available from: <https://clck.ru/3SJDaW>.
2. Курсанова ТА. Между биохимией, физикой и политикой. Особенности молекулярной биологии в СССР (30–60-е гг.). *Историко-биологические исследования*. 2021;13(3):94–116. [Kursanova TA. Between biochemistry, physics, and politics. characteristics of molecular biology in the USSR (1930s–1960s). *Studies in the History of Biology*. 2021;13(3):94–116. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24412/2076-8176-2021-3-94-116>.
  3. Российская академия наук, Редколлегия журнала «Биохимия». *Архив выпусков журнала*. [Russian Academy of Sciences, Editorial Board of the Journal “Biokhimiya”. *Archive of journal issues*. (In Russ.)]. Available from: <https://clck.ru/3SJEQw>.
  4. Российская академия наук, Редколлегия журнала «Биохимия». *Выпуск 1, том 1, 1936*. [Russian Academy of Sciences, Editorial Board of the Journal “Biokhimiya”. *Issue 1, volume 1, 1936*. (In Russ.)]. Available from: <https://clck.ru/3SJErx>.
  5. Бах АН, Алексеева ЕП, Древинг ВП. О первых уловимых продуктах каталитического распада сахаров в бескислородной среде. *Биохимия*. 1936;1(1):75–93. [Bach AN, Alekseeva EP, Dreving VP. About the first detectable products of the catalytic decomposition of sugars in an oxygen-free environment. *Biokhimiya*. 1936;1(1):75–93. (In Russ.)]. Available from: <https://clck.ru/3SJHKKR>.
  6. Курсанов А, Крюкова Н. К вопросу о скорости проникновения инфильтрированных сахаров к местам ферментативных превращений в клетках. *Биохимия*. 1937;2(4):674–686. [Kursanov A, Kryukova N. On the issue of the rate of penetration of infiltrated sugars to the sites of enzymatic transformations in cells. *Biokhimiya*. 1937;2(4):674–686. (In Russ.)]. Available from: <https://clck.ru/3SJHSC>.
  7. Браунштейн АЕ, Крицман МГ. Образование аминокислот путем интермолекулярного переноса аминогруппы. Сообщение I: Превращения l(+)-глутаминовой кислоты в мышечной ткани. *Биохимия*. 1937;2(2):242–262. [Braunstein AE, Kritzman MG. Formation of amino acids by intermolecular transfer of an amino group. Message I: Transformations of l(+)-glutamic acid in muscle tissue. *Biokhimiya*. 1937;2(2):242–262. (In Russ.)]. Available from: <https://clck.ru/3SJSj>.
  8. Браунштейн АЕ, Крицман МГ. Переаминирование между аминокислотами и кетомонокислотами при каталитическом участии дикарбоновых кислот. X сообщение об образовании и распаде аминокислот путем интермолекулярного переноса аминогруппы. *Биохимия*. 1939;4(3):303–315. [Braunstein AE, Kritzman MG. Transamination be-

- tween amino and ketomonocarboxylic acids with the catalytic participation of dicarboxylic acids. X report on the formation and decomposition of amino acids by intermolecular transfer of an amino group. *Biokhimiya*. 1939;4(3):303–315. (In Russ.)). Available from: <https://clck.ru/3SJK3e>.
9. Давыдова СЯ. Ферментная система фосфорилирования, сопряженного с дыханием. *Биохимия*. 1942;7(1–2):13–24. [Davydova SY. The enzyme system of phosphorylation associated with respiration. *Biokhimiya*. 1942;7(1–2):13–24. (In Russ.)). Available from: <https://clck.ru/3SJLHG>.
  10. Бреслер СЕ, Финогенов ПА. Метод электрофореза белков. *Биохимия*. 1950;15(2):145–154. [Bresler SE, Finogenov PA. Protein electrophoresis method. *Biokhimiya*. 1950;15(2):145–154. (In Russ.)). Available from: <https://clck.ru/3SJNCG>.
  11. Персон РС. Влияние температуры на способность крови связывать углекислоту. *Биохимия*. 1950;15(4):346–353. [Person RS. The effect of temperature on the ability of blood to bind carbon dioxide. *Biokhimiya*. 1950;15(4):346–353. (In Russ.)). Available from: <https://clck.ru/3SJNVo>.
  12. Владимиров ГЕ, Ашмарин ПП, Уринсон АП. Сравнительно-биохимическая характеристика обмена эритроцитов. *Биохимия*. 1953;18(5):582–593. [Vladimirov GE, Ashmarin PP, Urinson AP. Comparative biochemical characteristics of erythrocyte metabolism. *Biokhimiya*. 1953;18(5):582–593. (In Russ.)). Available from: <https://clck.ru/3SJP7P>.
  13. Пигарева ЗД, Четвериков ДА Цитохромоксидаза и сукциндегидраза мозга в онтогенезе. *Биохимия*. 1950;15(6):517–522. [Pigareva ZD, Chetverikov DA Cytochrome oxidase and succine dehydrase of the brain in ontogenesis. *Biokhimiya*. 1950;15(6):517–522. (In Russ.)). Available from: <https://clck.ru/3SJR2v>.
  14. Крицман МГ, Конилова АС, Степанян ДГ, Пятигорская ЛМ. Исследование при помощи радиометионина азотистого обмена при диабете. *Биохимия*. 1951;16(3):246–249. [Kritsman MG, Konikova AS, Stepanyan DG, Pyatigorskaya LM. Radiomethionine-assisted study of nitrogen metabolism in diabetes. *Biokhimiya*. 1951;16(3):246–249. (In Russ.)). Available from: <https://clck.ru/3SJRGD>.
  15. Булл ГБ; Деборин ГА (пер.); Пасынский АГ (ред.). *Физическая биохимия*. Москва: Изд-во иностр. лит.; 1949. 412 с. [Bull GB; Deborin GA (trans.); Pasinsky AG (ed.). *Physical biochemistry*. Moscow: Publishing House of Foreign Literature; 1949. 412 p. (In Russ.)).
  16. Браунштейн АЕ. *Биохимия аминокислотного обмена*. Москва: Изд-во Акад. мед. наук СССР; 1949. 426 с. [Brownstein AE. *Biochemistry of amino acid metabolism*. Moscow: Publishing House of the Academy of Medical Sciences of the USSR; 1949. 426 p. (In Russ.)).
  17. Брайловский СА. *Материалы по биохимии пота*. Свердловск; 1941. [Braylovsky SA. *Materials on the biochemistry of sweat*. Sverdlovsk; 1941. (In Russ.)).

18. Генкин АМ. О микрометоде определения гликогена в крови. *Биохимия*. 1938;3(1):47–58. [Genkin AM. About the micromethod for the determination of glycogen in the blood. *Biokhimiya*. 1938;3(1):47–58. (In Russ.)]. Available from: <https://clck.ru/3SJS6Z>.
19. Генкин АМ. Содержание гликогена в форменных элементах и плазме крови. 1. Влияние глюкозы, инсулина и адреналина. *Биохимия*. 1938;3(4):546–551. [Genkin AM. The glycogen content in the shaped elements and blood plasma. 1. The effects of glucose, insulin and adrenaline. *Biokhimiya*. 1938;3(4):546–551. (In Russ.)]. Available from: <https://clck.ru/3SJS9A>.
20. Щербатская ВА. Динамика распределения пировиноградной кислоты между плазмой и форменными элементами крови. Сообщение 1. Опыты на собаках с введением глюкозы, адреналина и инсулина. *Биохимия*. 1939;4(1):10–16. [Shcherbatskaya VA. Dynamics of pyruvic acid distribution between plasma and blood cells. Message 1. Experiments on dogs with the introduction of glucose, adrenaline and insulin. *Biokhimiya*. 1939;4(1):10–16. (In Russ.)]. Available from: <https://clck.ru/3SJSUa>.
21. Генкин АМ; Кливанская-Кроль ЕС, Брайловский СА (ред.). *Гликоген крови при физиологических и патологических состояниях у детей: материалы по возрастной биохимии*. Ленинград: Ин-т ОММ Свердл. облздраводела; 1939. 52 с. [Genkin AM; Klivanskaya-Krol EU, Brailovsky SA (ed.). *Blood glycogen in physiological and pathological conditions in children: Materials on age-related biochemistry*. Leningrad: Institute of Maternal and Infant Health of the Sverdlovsk Regional Health Department; 1939. 52 p. (In Russ.)].
22. Генкин АМ. О содержании свободного и связанного гликогена в органах животного организма. *Биохимия*. 1946;11(2):155–168. [Genkin AM. About the content of free and bound glycogen in the organs of the animal body. *Biokhimiya*. 1946;11(2):155–168. (In Russ.)]. Available from: <https://clck.ru/3SJTR5>.
23. Генкин АМ. К вопросу о фосфороллизе гликогена в печени. *Биохимия*. 1946;11(3):211–218. [Genkin AM. On the issue of phosphorolysis of glycogen in the liver. *Biokhimiya*. 1946;11(3):211–218. (In Russ.)]. Available from: <https://clck.ru/3SJUPx>.
24. Постановление Научной сессии Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР, посвященной проблемам физиологического учения академика И. П. Павлова. В: *Научная сессия, посвященная проблемам физиологического учения академика И. П. Павлова*. Москва: Изд-во Акад. наук СССР; 1950. С. 125–133. [Resolution of the scientific session of the Academy of Sciences of the USSR and the Academy of Medical Sciences of the USSR devoted to the problems of the physiological teaching of academician I. P. Pavlov. In: *The scientific session devoted to the prob-*

- lems of the physiological teaching of academician I. P. Pavlov.* Moscow: Publishing House of the Academy of Sciences of the USSR; 1950. P. 125–133. (In Russ.]. Available from: <https://clck.ru/3SJWJj>.
25. Журавлёв АЛ, Стоюхина НЮ. «Павловская» сессия глазами психологов (к 70-летию проведения). *Научные труды Московского гуманитарного университета.* 2020;(5):4–12. [The “Pavlovian” session for 70 years: From the eyes of psychologists. *Nauchnye trudy Moskovskogo gumanitarnogo universiteta.* 2020;(5):4–12. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.17805/trudy.2020.5.1>.
  26. Колчинский ЭИ. Н. И. Вавилов и Т. Д. Лысенко в пространстве историко-научных дискуссий. *Природа.* 2018;(1). [Kolchinsky EI. N. I. Vavilov and T. D. Lysenko in the space of historical and scientific discussions. *Priroda.* 2018;(1). (In Russ.)]. Available from: <https://clck.ru/3SJYKF>.
  27. Лукьянин В. *Исаак Постовский. Древо знания.* Екатеринбург: СОКРАТ; 2022. 672 с. [Lukyanin V. *Isaac Postovsky. The Tree of Knowledge.* Ekaterinburg: SOCRAT; 2022. 672 p. (In Russ.)].
  28. Лепешинская ОБ. *Происхождение клеток из живого вещества и роль живого вещества в организме.* 2-е изд., испр. и доп. Москва: Изд-во Акад. мед. наук СССР; 1950. VIII, 304 с. [Lepeshinskaya OB. *The origin of cells from living matter and the role of living matter in the body.* 2<sup>nd</sup> ed., rev. and add. Moscow: Publishing House of the Academy of Medical Sciences of the USSR; 1950. VIII, 304 p. (In Russ.)].
  29. Созинов ИВ. К вопросу о формировании лженаучного учения О. Б. Лепешинской: события 1919–1940 гг. *Историко-биологические исследования.* 2023;15(1):101–128. [On the institutionalisation of O. B. Lepeshinskaya’s pseudoscientific doctrine: The events of 1919–1940. *Studies in the History of Biology.* 2023;15(1):101–128. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24412/2076-8176-2023-1-101-128>.
  30. Демяновский СЯ. *Курс органической и биологической химии.* Москва: Советская наука; 1952. 464 с. [Demyanovsky SY. *The course of organic and biological chemistry.* Moscow: Sovetskaya nauka; 1952. 464 p. (In Russ.)].
  31. Алексахина ИВ, Яковлев ВА, Демяновский СЯ. Курс органической и биологической химии. *Биохимия.* 1952;17(6):738–742. [Aleksakhina IV, Yakovlev VA, Demyanovsky SY. Organic and biological chemistry course. *Biokhimiya.* 1952;17(6):738–742. (In Russ.)]. URL: <https://clck.ru/3SJau9>.

## Информация об авторе

Людмила Александровна Каминская  — кандидат химических наук, доцент, доцент кафедры биохимии, институт клинической фармакологии

и фармации, Уральский государственный медицинский университет, Екатеринбург, Россия.

E-mail: [ugma@yandex.ru](mailto:ugma@yandex.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9918-1777>

### **Information about the author**

**Ludmila A. Kaminskaia**  — Candidate of Sciences (Chemistry), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Biochemistry, Institute of Clinical Pharmacology and Pharmacy, Ural State Medical University, Ekaterinburg, Russia.

E-mail: [ugma@yandex.ru](mailto:ugma@yandex.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9918-1777>